INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI
ACTA No. 7

Fecha: 05 noviembre de 2024
Hora: 2:00 p.m.
Lugar: Virtual – Microsoft Teams
Dependencia que realiza la reunión: Subdirección Administrativa y Financiera

ORDEN DEL DÍA

1. Asistencia
2. Temas a tratar
3. Compromisos

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Previo al inicio a la sesión presencial, se solicitó el consentimiento a los asistentes para grabar la sesión, con el propósito de construir el acta. Ante lo cual los asistentes expresaron su consentimiento libre y voluntario.

1. ASISTENCIA

Nombre	Cargo	Asistencia		
		Si		No
		Virtual	Presencial	
Ana María Jiménez	Ingeniera Contratista IGAC		X	
Oscar Ruíz	Director proyecto		X	
Daniela Ordoñez	Coordinadora del proyecto			
Andrés Polo	Ingeniero de procesos		X	
Carlos Navas	Arquitecto de apoyo a la coordinación		X	
Julian Ochoa	Ingeniero Consultoría		X	
Marlon Muñoz	Arquitecto IGAC		X	
Melisa lis Gutiérrez	Ingeniera jefe de Laboratorio de Suelos IGAC		X	
Martha Carrascal	Ingeniera IGAC		X	
Ana María Jiménez	Ingeniera IGAC		X	
Julieth Pardo	Ingeniera IGAC		X	
Necti Pérez	Ingeniero IGAC		X	
Rocío Gómez	Ingeniera Consultoría		X	
Kenet Tellez	Ingeniero Consultoría		X	

2. TEMAS PARA TRATAR

PARTE TECNICA

El comité de obra inició con la intervención del Ingeniero Necti, preguntando los días que han transcurrido la consultoría 78 días le informó la ingenia Ana María y acto seguido prosiguió a leer los compromisos que se establecieron en el comité anterior.

- Socialización y prueba piloto de levantamiento de procesos (IGAC y Contratista)

Instituto Geográfico Agustín Codazzi
Carrera 30 No. 48 - 51, Bogotá D.C., Colombia
(+57) 601 653 1888
www.igac.gov.co

- Observación documentos plan de acción IGAC
- Mesa de trabajo para revisión de diagramas (IGAC y Contratista)
- Mesa de trabajo arquitectura (IGAC y Contratista)
- Envío link de diagnóstico Contratista

Manifestó la ingeniera que los compromisos mencionados anteriormente se cumplieron a cabalidad.

Acto seguido El ingeniero Julián hizo una recapitulación de lo elaborado y a su vez informó sobre el resultado obtenido. Mencionó que fue acompañado del equipo de arquitectura manifestado que realizaron una mesa de trabajo con la parte arquitectónica para definir unos criterios generales de diseño.

Descripción general de procedimientos por parte del Ingeniero Julián:

- Manifestó que reforzaron el equipo de trabajo de levantamientos, que elaboró un plan de acción, e informó que se culminó exitosamente la actividad el 29 octubre. A su vez, comentó que realizó una revisión con la jefatura de laboratorio con respecto a los macro procesos y procedimientos específicos y que cuyo resultado es que cuentan con 86 procesos levantados.

La Ingeniera Melissa sugirió que dentro del transporte debe colocarse el símbolo en el montacargas.
El Ingeniero Necti manifestó que, teniendo en cuenta que el levantamiento que se realizó en el tercer piso el mismo debe contar con el referenciación de cada proceso que conlleva la muestra.

La Ingeniera Julieth sugirió que, con relación a los colores indicativos, es más complejo diferenciar el sentido en el que va y de donde proviene. Por lo anterior, sugirió relacionar el color al número del movimiento de la muestra.

El Ingeniero Polo manifestó que para que se entienda mejor de donde viene el proceso va a colocar preparación de reactivos (actividad 1) y posteriormente ver diagrama.

- El Ingeniero Julián indicó que contractualmente existen 3 alternativas de posibles distribuciones para optimizar la problemática existente.
- El ingeniero Polo manifestó que para cada uno de los procedimientos se realiza inicialmente la agrupación (balanzas, pH, espectrómetro, química analítica 1 y 2) lo anterior, para optimizar espacios

La Ingeniera Melissa reiteró la necesidad de unificar dentro de los cursogramas la terminología toda vez que actualmente está diferente a lo solicitado en mesas de trabajo.
A lo anterior, el Ingeniero Julián propuso que se le permita terminar la explicación y hacia dónde va dirigida para posteriormente validar cada inquietud que se presente.

- Prosiguió el Ingeniero Julián que, teniendo listo el cursograma y diagrama de recorrido se procede a clasificar por área.
- El Ingeniero Polo mencionó que utilizaron un procedimiento llamado método triangular que consiste en identificar los lados equiláteros de lo que se desprenden dos propuestas de aproximación.

El Ingeniero Necti solicitó al Ingeniero Julián que se entregue en físico la explicación de cómo se llegó al diseño arquitectónico, teniendo en cuenta que no ha sido entendible la explicación presentada. A lo que el Ingeniero Julián indicó que se va a realizar del modo solicitado por medio de una memoria técnica.

- Acto seguido se mostró una propuesta por parte del equipo de la consultoría a lo que las Ingenieras del IGAC tuvieron observaciones de riesgo alto:

La ingeniera Melissa indicó que existe el riesgo de explotación de gases y que los agitadores no pueden ir al lado del Penta picnómetro.
La Ingeniara a su vez manifestó que, el pentapicnometro pertenece al área de física y que si se deja donde lo está presentado el contratista pertenecería al área de química y Señaló que no le queda claro a qué área pertenece cada tema. Adicionalmente, solicitó que se realice una mesa de trabajo para revisar los planos,

Instituto Geográfico Agustín Codazzi
Carrera 30 No. 48 - 51, Bogotá D.C., Colombia
(+57) 601 653 1888
www.igac.gov.co

teniendo en cuenta que iniciando la consultaría se había informado que los planos eran antiguos y que el contratista no preguntó si existe un área llamado analítica, cuya área aparece en el plano, pero el laboratorio no cuenta con la existencia de la misma. Lo anterior, importante para dejar claridad de que existía antes y que existe ahora.

El Ingeniero Necti indicó que el comité amerita una mesa de trabajo teniendo en cuenta que las Ingenieras no se encuentran de acuerdo con los esquemas presentados por el contratista. A su vez solicitó unificar el lenguaje utilizado para darle sentido a la propuesta. Por último, sugirió que se reúnan para verificar el esquema y atender las observaciones presentadas por las Ingenieras. A lo anteriormente dicho solicitó la parte del contratista que se establezca reunión con los involucrados para sacar adelante el proceso.

3. COMPROMISOS

Ítem	Descripción	Responsable	Fecha y/o plazo
1	Enviar estimado del presupuesto para pruebas de Laboratorio de suelos	Contratista	15 de noviembre
2	Realizar ajuste en la propuesta	Contratista	Posterior a mesa de trabajo
3	Realizar mesa de trabajo	Contratista – IGAC	No se indicó

OSCAR RUÍZ
Director de obra
INDESCO S.A.S.

JULIAN OCHOA
Representante legal
INDESCO S.A.S.

DANIELA ORDOÑEZ
Coordinadora de proyecto
INDESCO S.A.S.

MELISSA LIS-GUTIERREZ
Apoyo a la supervisión
INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI

Instituto Geográfico Agustín Codazzi
Carrera 30 No. 48 - 51, Bogotá D.C., Colombia
(+57) 601 653 1888
www.igac.gov.co

MARTHA CARRASCAL
Apoyo a la supervisión
INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI

RECTI ALFONSO PÉREZ MANZANO
Apoyo a la supervisión
INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI

MARLON MUÑOZ
Apoyo a la supervisión
INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI

ANA MARIA JIMENEZ GIRALDO
Apoyo a la supervisión
INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI

Revisó- Laura Moreno Moreno – Supervisora- IGAC
Realizó- Karime Esperanza Arenas- Contratista- IGAC

Instituto Geográfico Agustín Codazzi
Carrera 30 No. 48 - 51, Bogotá D.C., Colombia
(+57) 601 653 1888
www.igac.gov.co